

Детализированный отчет о показателях рейтинга содействия развитию конкуренции и обеспечения условий для благоприятного инвестиционного климата муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, за 2023 год, проведенного в 2024 году

ПРАВИТЕЛЬСТВО
СВЕРДЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ



МИНИСТЕРСТВО
ИНВЕСТИЦИЙ И РАЗВИТИЯ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ



Городской округ «город Ирбит»

Количество показателей:

- 12 положительная динамика
- 19 отрицательная динамика
- 14 без изменений



21

место в рейтинге

↓ -1

динамика

53,0

количество баллов

↓ -0,7

динамика

Наименование показателя	Единицы измерения	Результат в 2024 году		Динамика в сравнении с 2023 годом		Среднее значение по Свердловской области		Муниципалитет-лидер			
		Значение	Баллы	Значение	Баллы	Значение	Баллы	Наименование	Значение	Баллы	
Направление А - "Регуляторная среда"											
A1	Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство										
A1.1	Среднее время получения разрешения на строительство (реконструкцию)	рабочие дни	9,33	2,00	7,33	0,00	27,70	1,78	Байкаловский муниципальный район	1,00	2,00
A1.2	Оценка деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований по выдаче разрешений в сфере строительства	средний балл	5,00	2,00	0,00	0,00	4,68	1,87	24 муниципальных образования	5,00	2,00
A2	Эффективность процедур по подключению к сетям теплоснабжения										
A2.1	Среднее время подключения к сетям теплоснабжения	рабочие дни	13,50	1,96	-141,50	1,73	26,45	1,41	Арамилский городской округ	1,00	2,00
A2.2	Оценка эффективности процедур по подключению к сетям теплоснабжения	средний балл	4,92	1,97	0,62	0,25	4,49	1,79	11 муниципальных образований	5,00	2,00
A3	Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения										
A3.1	Среднее время подключения к сетям водоснабжения и водоотведения	рабочие дни	1,00	2,00	-11,50	0,00	29,50	1,60	Городской округ «город Ирбит», городской округ Верхотурский	1,00	2,00
A3.2	Оценка эффективности процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения	средний балл	5,00	2,00	0,00	0,00	4,37	1,75	10 муниципальных образований	5,00	2,00

Наименование показателя	Единицы измерения	Результат в 2024 году		Динамика в сравнении с 2023 годом		Среднее значение по Свердловской области		Муниципалитет-лидер			
		Значение	Баллы	Значение	Баллы	Значение	Баллы	Наименование	Значение	Баллы	
Направление Б - "Институты для бизнеса"											
Б1	Эффективность системы взаимодействия органов местного самоуправления и инвесторов										
Б1.1	Всего заключено инвестиционных соглашений (в т.ч. соглашений муниципально-частного партнерства, концессионных соглашений)	средний балл	0,00	0,00	0,00	0,00	1,47	0,68	муниципальное образование "город Екатеринбург"	10,70	2,00
Б2	Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса										
Б2.1	Оценка эффективности деятельности инвестиционного уполномоченного	средний балл	4,00	1,60	0,30	0,12	3,38	1,35	Березовский городской округ	4,30	1,72
Б2.2	Оценка эффективности деятельности в муниципальном образовании координационного органа, рассматривающего вопросы привлечения инвестиций и (или) развития малого и среднего предпринимательства	средний балл	3,60	1,44	-0,20	-0,08	2,99	1,20	Арамилский городской округ	4,10	1,64
Б2.3	Оценка личной вовлеченности главы муниципального образования в решении вопросов улучшения инвестиционного климата	средний балл	4,94	1,10	-0,06	-0,06	4,48	1,00	19 муниципальных образований	5,00	1,12
Б3	Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса										
Б3.1	Качество Интернет – портала об инвестиционной деятельности/ раздела на сайте муниципального образования и полнота информации об инвестиционных возможностях в муниципальном образовании, размещенной на сайте муниципального образования	средний балл	2,00	2,00	-1,80	0,48	1,83	1,83	28 муниципальных образований. Изменена методика расчета показателя в сторону уменьшения максимального значения	2,00	2,00
Направление В - "Доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса"											
В1	Доступность земельных ресурсов										
В1.1	Изменение общего количества земельных участков, сформированных и выставленных на аукцион в отчетном году по сравнению с предыдущим годом	доля	74%	0,56	-0,15	-0,23	132%	0,75	Волчанский городской округ	1400%	2,00
В1.2	Динамика общего количества заключенных договоров купли-продажи (аренды) земельных участков по результатам аукционов	доля	51%	0,42	-0,38	-0,34	121%	0,76	Волчанский городской округ	1400%	2,00
В1.3	Превышение стоимости заключенного договора купли - продажи (аренды) земельных участков по сравнению с первоначальной ценой по итогам аукциона	доля	101%	0,44	-0,36	-0,46	229%	0,72	городской округ Карпинск	2646%	2,00
В1.4-1	Удовлетворенность эффективностью процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов)	средний балл	н/д	0,00	новый показатель		4,50	1,80	15 муниципальных образований	5,00	2,00
В1.4-2	Удовлетворенность эффективностью процедур по получению в аренду земельных участков (с проведением торгов)	средний балл	5,00	2,00	новый показатель		4,50	1,80	21 муниципальное образование	5,00	2,00

Наименование показателя	Единицы измерения	Результат в 2024 году		Динамика в сравнении с 2023 годом		Среднее значение по Свердловской области		Муниципалитет-лидер			
		Значение	Баллы	Значение	Баллы	Значение	Баллы	Наименование	Значение	Баллы	
В2 Качество и доступность финансовых и имущественных ресурсов											
В2.1	Удовлетворенность мерами поддержки	средний балл	н/д	0,00		-1,96	3,97	1,59	12 муниципальных образований	5,00	2,00
В2.2	Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства наличием и доступностью необходимой для ведения бизнеса недвижимости (строений) в муниципальном образовании	средний балл	н/д	0,00		-2,00	4,23	1,69	4 муниципальных образования	5,00	2,00
В3 Качество и доступность финансовых и имущественных ресурсов											
В3.1	Динамика занятых на предприятиях и организациях муниципального образования	доля	1,00	1,01	0,01	0,01	1,01	1,01	Ачитский городской округ	1,29	1,30
В3.2	Уровень среднемесячной заработной платы на территории муниципального образования в сравнении со среднеобластным значением	доля	0,75	0,73	0,04	-0,17	1,04	1,01	муниципальное образование "город Екатеринбург"	2,25	2,00
В3.3	Удовлетворенность предпринимателей доступностью трудовых ресурсов необходимой квалификации на территории муниципального образования	средний балл	4,04	1,62	0,14	0,06	3,51	1,41	Волчанский городской округ, Нижнесергинский муниципальный район	5,00	2,00
Направление Г - " Поддержка малого и среднего предпринимательства"											
Г1 Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства											
Г1.1	Удовлетворенность предпринимателей работой муниципальных фондов поддержки малого предпринимательства/при отсутствии муниципальных фондов поддержки на территории деятельностью администрации муниципальных образований	средний балл	5,00	2,00	0,00	0,00	4,49	1,80	17 муниципальных образований	5,00	2,00
Г1.2	Доля субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказаны услуги муниципальными фондами поддержки малого предпринимательства/при отсутствии муниципальных фондов поддержки на территории - администрациями муниципальных образований в общем количестве субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании	доля	24,8%	1,07	0,00	0,10	20,5%	0,80	Верхнесалдинский городской округ	78%	2,00

Наименование показателя	Единицы измерения	Результат в 2024 году		Динамика в сравнении с 2023 годом		Среднее значение по Свердловской области		Муниципалитет-лидер		
		Значение	Баллы	Значение	Баллы	Значение	Баллы	Наименование	Значение	Баллы
Г1.3 Доля стоимости заключенных контрактов с субъектами малого предпринимательства в рамках процедур торгов в соответствии с требованиями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в общей стоимости заключенных контрактов	доля	23,6%	0,41	0,00	-0,01	50,8%	0,90	4 муниципальных образования	100%	2,00
Г2 Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства										
Г2.1 Изменение объема финансирования муниципальных программ, направленных на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства за счет всех бюджетных источников к уровню предыдущего года	доля	1,46	0,87	0,40	-0,04	1,80	0,77	Муниципальное образование Красноуфимский округ	14,36	2,00
Г2.2 Изменение количества субъектов малого и среднего предпринимательства и ИП, зарегистрированных на территории муниципального образования	доля	1,21	0,97	-0,02	-0,01	1,25	1,00	Малышевский городской округ	1,41	1,13
Г3 Эффективность имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства										
Г3.1 Ежегодное увеличение количества объектов в Перечнях муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением права хозяйственного ведения, права оперативного управления, а также имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства) (далее – Перечень муниципального имущества), в том в числе за счет земельных участков и имущества, закрепленного за муниципальными унитарными предприятиями и учреждениями	балл	0,50	1,00	0,00	0,00	0,70	1,39	31 муниципальное образование	1,00	2,00
Г3.2 Ежегодное увеличение доли предоставленных в аренду или на иных правах субъектам малого и среднего предпринимательства и самозанятым гражданам объектов, включенных в Перечни муниципального имущества, в общем количестве объектов, включенных в указанные перечни	балл	0,00	0,00			0,19	0,38	21 муниципальное образование	0,50	1,00

Наименование показателя	Единицы измерения	Результат в 2024 году		Динамика в сравнении с 2023 годом		Среднее значение по Свердловской области		Муниципалитет-лидер			
		Значение	Баллы	Значение	Баллы	Значение	Баллы	Наименование	Значение	Баллы	
Направление Д - "Развитие конкуренции"											
Д1.1	Повышение уровня информированности потребителей и субъектов предпринимательской деятельности о состоянии конкурентной среды и деятельности органов местного самоуправления	балл	1,00	2,00	0,00	0,00	0,79	1,58	37 муниципальных образований	1,00	2,00
Д1.2	Наличие утвержденного Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развития конкуренции на территории муниципального образования	балл	1,00	2,00	0,00	0,00	0,89	1,79	60 муниципальных образований	1,00	2,00
Д1.3	Ведение реестра хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых 50 % и более	балл	0,50	1,00	0,00	0,00	0,47	0,93	68 муниципальных образований	0,50	1,00
Д1.4	Проведение ежегодного мониторинга конкурентной среды	балл	1,00	2,00	0,00	0,00	0,89	1,78	65 муниципальных образования	1,00	2,00
Д1.5	Доля закупок в отчетном году у субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществленных в соответствии Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	балл	1,00	2,00	0,00	0,00	0,73	1,45	53 муниципальных образования	1,00	2,00
Д1.6	Динамика вновь зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства за отчетный период	доля	0,82	0,75	0,11	0,15	1,10	1,00	Бисертский городской округ	1,82	1,66
Д1.7	Динамика ликвидированных субъектов малого и среднего предпринимательства за отчетный период	доля	0,56	1,87	-0,47	0,85	1,04	1,10	городской округ Карпинск	0,31	2,00
Д1.8	Формирование лучших муниципальных практик содействия развитию конкуренции	балл	1,00	2,00	0,00	0,00	0,55	1,11	37 муниципальных образований	1,00	2,00
Д1.9	Создание системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольного комплаенса) в органах местного самоуправления муниципального образования	балл	0,50	1,00	0,25	0,50	0,37	0,75	47 муниципальных образований	0,50	1,00
Направление Е - "Результатирующие показатели деятельности органов местного самоуправления по созданию благоприятного инвестиционного климата"											
E1.1	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека, рублей	доля	10 847,75	0,19	-3 424,26	-0,18	62 506,46	0,80	Кушвинский городской округ	529 035,63	2,00
E1.2	Количество субъектов малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тыс. человек населения	единиц на 1000 человек населения	80,53	1,65	14,43	-0,35	48,71	0,95	муниципальное образование "город Екатеринбург"	155,63	2,00
E1.3	Количество инвестиционных проектов с участием бизнеса, реализуемых в отчетном году с использованием всех форм финансирования (на 1 000 хозяйствующих субъектов)	единиц на 1000 хозяйствующих субъектов	52,41	2,00	0,45	0,00	24,48	0,97	Волчанский городской округ	194,17	2,00
E1.4	Интегральный показатель оценки регулирующего воздействия и экспертизы	балл	8,00	1,60	1,50	0,30	7,00	1,39	Качканарский городской округ	11,20	2,00
E1.5	Интегральный показатель реализации целевых моделей	балл	12,00	1,71	-1,00	-0,14	12,45	1,78	городской округ Верхнее Дуброво, муниципальное образование Алапаевское, Бисертский городской округ	14,00	2,00

Наименование показателя	Единицы измерения	Результат в 2024 году		Динамика в сравнении с 2023 годом		Среднее значение по Свердловской области		Муниципалитет-лидер			
		Значение	Баллы	Значение	Баллы	Значение	Баллы	Наименование	Значение	Баллы	
Направление Ж - "Показатели, измеряемые вне Рейтинга"											
Ж1.1	Оценка уровня развития механизма муниципально-частного партнерства	балл	2,00	1,16	0,00	-0,10	1,73	1,00	15 муниципальных образований	3,00	1,74
Ж1.2	Доля населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения по состоянию на 1 января отчетного года	доля	56,4%	1,07			0,56	1,06	городской округ Пелым	65,3%	1,24
Ж1.3	Темп роста инвестиций в основной капитал, без учета бюджетных средств, по сравнению с предыдущим периодом	доля	75,9%	0,31	-0,43	-0,16	2,43	0,80	Махневское муниципальное образование	2494%	2,00
Ж1.4	Объем инвестиций на душу населения	тыс. рублей	18,76	0,25	-23 851,44	-0,21	74,56	0,80	Кушвинский городской округ	531,43	2,00
Ж1.5	Количество инвестиционных площадок на 1 тыс. хозяйствующих субъектов		22,82	0,85	4,94	0,29	26,77	0,72	городской округ Пелым	264,15	2,00
Ж1.6	Объем просроченной кредиторской задолженности по контрактам, заключенных муниципальным заказчиком в рамках 44-ФЗ по состоянию на 1 января отчетного года	единиц на 1000 хозяйствующих субъектов	0,00	2,00			836,84	1,92	68 муниципальных образований	0,00	2,00
Ж1.7	Темп роста инвестиций в основной капитал по сравнению с прошлым годом	тыс. рублей	0,79	0,58	-0,42	-0,11	1,76	1,06	Сосьвинский городской округ	7,36	2,00
Ж1.8	Объем отгруженной продукции, работ и услуг на душу населения	доля	328,08	0,51	37,89	-0,01	561,97	0,80	городской округ Верхняя Пышма	4 428,09	2,00